



*Heritage in conflict. Memory,  
history, architecture.*

María Pilar GARCÍA CUETOS  
Claudio VARAGNOLI  
(Eds.)

Aracne Editrice

Ariccia, 2015

ISBN 978-88-548-7782-5

El interés por el patrimonio en situaciones de conflicto, con las consiguientes pérdidas y destrucciones, intervenciones y políticas de control, ha estado presente desde finales del siglo XIX no sólo en estudios que han ido completando el panorama a lo largo del nuevo siglo, sino también en la política y la gestión patrimonial que ha buscado en las sucesivas Convenciones, Declaraciones, Cartas y Normativas la forma de controlar y proceder en cada caso. No obstante, hay capítulos todavía sin escribir en esta historia, y uno de ellos es el que recogen los estudios que conforman este libro, analizando diferentes aspectos de la restauración monumental y la reconstrucción de posguerra, a la vez que valorando el sentido que grandes monumentos y memoriales han tenido en ese proceso.

Como los propios editores apuntan, el libro desarrolla el análisis de la compleja interacción entre memoria y arquitectura y su manipulación en diferentes períodos de la historia. La arquitectura integra necesariamente la memoria visual y física de las guerras, de las etapas más complejas y negativas y de los regímenes cuya existencia la gente preferiría olvidar. La España después de la guerra civil y la Europa de la posguerra se enfrentaron a la presencia de una memoria en ruinas, en monumentos, en hitos que perpe-

tuaron acontecimientos con una carga emocional difícil de pasar por alto, o que habían sido manipulados política o ideológicamente. La reconstrucción y la restauración de la posguerra estuvieron determinadas por estas circunstancias.

Coordinado por los profesores María Pilar García Cuetos (Universidad de Oviedo) y Claudio Varagnoli (Università Gabriele d'Anunzio di Chieti e Pescara, Italia), el libro recoge parte de los resultados que los dos equipos de investigación han venido realizando en estos últimos años. En el caso del profesor Varagnoli desde el Departamento de Arquitectura de la citada Universidad y en el caso de la profesora García Cuetos como resultado de los dos proyectos de investigación que ha dirigido, *Restauración y reconstrucción monumental en España (1938-1958). Las Direcciones Generales de Bellas Artes y de Regiones Devastadas* (ref. HUM2007-62699) y *Restauración Monumental y Desarrollismo en España 1958-1975* (ref. HAR2011-23918).

La primera aproximación, de Francisco Erice Sebares (Universidad de Oviedo) contextualiza el tema analizando el sentido de la reapropiación ideológica del pasado en sus múltiples facetas, desde la reconstrucción hasta la erección de un gran monumento. Los arquitectos Claudio Varagnoli y Antonella Montanari (Universidad G. d'Anunzio de Chieti Pescara) estudian la ocasión perdida del campo de prisioneros de Avezzano, en los Abruzzos italianos, de haberse convertido en un "parque de la memoria" recordando su origen en 1916, durante la Primera Guerra Mundial, destruido después por los procesos de crecimiento urbano de la ciudad en que se localiza. Profundizando en ello, Aldo Giorgio Pezzi (Sovrintendenza per le Belle Arti e il Paesaggio dell'Abruzzo) y Patrizia Luciana Tomassetti (Ministero Beni e Attività Culturali-Segretariado Regionale per la Sardegna) analizan el papel de los lugares de la memoria creados también en el Abruzzo italiano como recuerdo de la Primera Guerra Mundial.

Pilar García Cuetos centra su trabajo en el análisis de los ejemplos franquistas que entendieron el patrimonio como una vía más para crear la imagen que el régimen quería transmitir. En este sentido, el texto de Esther Almarcha (Universidad de Castilla-La Mancha) profundiza en dos ejemplos especialmente significativos como fueron el Alcázar de Toledo y Brunete. Andrea Ugolini (Università di Bologna) pone su atención en un caso concre-

to italiano, como fue la masacre de Monte Sole durante la Segunda Guerra Mundial y su inclusión hoy en la denominada “Escuela de la Paz” sobre las ruinas de la población devastada.

La Italia de la reconstrucción tras la Segunda Guerra Mundial es el argumento de Lucia Serafini (Università G. D’Anunzio di Chieti e Pescara) analizando los cambios y alteraciones en el patrimonio recuperado, los intereses creados al margen de los criterios de intervención en el patrimonio y los condicionantes de la política urbanística en la recuperación o renovación de grandes áreas afectadas. Un problema que Stefano D’Avino (Università G. D’Anunzio di Chieti e Pescara) traslada a la Rumanía del dictador Ceausescu y su intento de legitimación a través de la constante manipulación y destrucción del patrimonio.

Cierra los estudios el trabajo de Ascensión Hernández Martínez (Universidad de Zaragoza) centrándose en el papel del arte contemporáneo como regenerador de espacios arquitectónicos de carácter militar estudiando la reconversión y reutilización de algunos ejemplos de la arquitectura nazi (búnkeres, torres Flak antiaéreas) como centros culturales.

Integrar un pasado cargado de conflictos y polémicas como parte de nuestro patrimonio es todavía hoy una tarea tan compleja como necesaria, y esta publicación marca en ese sentido un hito importante como referente para conocer, valorar y entender todos estos procesos que nos permitan seguir aprendiendo del pasado para construir un futuro mejor. Como afirman los propios editores en su presentación, en una Europa que se enfrenta a desafíos que pueden determinar su propia existencia, este patrimonio nos brinda la oportunidad de aprender de nuestro pasado la lección para el futuro, de integrar nuevos significados y de aceptar eventualmente la memoria negativa como parte de nuestra historia y como punto de partida esencial para un nuevo futuro.

MIGUEL ÁNGEL CHAVES MARTÍN  
Universidad Complutense de Madrid